

Informe:

Taller de reflexión: la economía social
en el Sur y en el Norte

Viernes 21 de noviembre del 2008

Contenido:

1. *Introducción*: Presentación de *Frères des Hommes* y de su experiencia en economía social (Cecilia Díaz)
2. Presentación oral: ¿Cómo conciliar economía social y trabajo decente?
 - conferenciante Sur: Manolo García (Serjus – Guatemala)
 - conferenciante Norte: Nicolas Van Nuffel (CNCD)
3. Presentación oral: ¿Cómo conciliar economía social y medioambiente?
 - conferenciante Sur: Manolo García (Serjus – Guatemala)
 - conferenciante Norte: Quentin Mortier (Autre Terre)
 - conferenciante Norte: Alain Laigneaux (CTB)
4. Talleres y restitución de las reflexiones
5. Conclusión
 - conferenciante Sur: Manolo García (Serjus – Guatemala)
 - conferenciante Norte: Véronique Huens (SAW-B)

1. Introducción: Presentación de *Frères des Hommes* y de su experiencia en la economía social

Cecilia Díaz (*Frères des Hommes*)

a) *Frères des Hommes y la economía social y solidaria*

La asociación sin fines de lucro “*Frères des Hommes*” es una ONG de cooperación para el desarrollo fundada en 1965, independiente político y religiosamente. *Frères des Hommes* tiene tres líneas de trabajo:

- apoyo al Sur a través de una cooperación a largo plazo.
- sensibilización en el Norte gracias a exposiciones, animaciones, teatro,...
- intercambios Norte/Sur y Sur/Sur entre actores sociales

En *Frères des Hommes*, la economía social y solidaria es una línea fundamental, *Frères des Hommes*:

- Lucha contra la exclusión y a favor de los derechos económicos, sociales, culturales, religiosos,...
- Aspira a una transformación social para obtener más democracia y justicia.
- Quiere hacer surgir una nueva cultura de cooperación, un modelo de desarrollo global nuevo para el Sur y para el Norte.
- Trabaja en una lógica de cooperación a largo plazo.
- Ha integrado métodos de trabajo que se acercan a la educación popular.
- Siempre ha trabajado en el aspecto económico.

Hoy en día, la economía social y solidaria es un objetivo central para lograr un desarrollo sostenible, es decir, la capacidad de un pueblo de resolver sus problemas de la vida colectiva de manera eficaz y ética sin poner en peligro los recursos de las generaciones futuras. Para alcanzar ese desarrollo sostenible, es necesario mejorar las condiciones económicas de todos y garantizar condiciones de vida dignas, hacer participar a la población en los proyectos (la cooperación es más importante que la asistencia de proyecto) y provocar cambios estructurales al nivel de la sociedad.

Además, el Sur también puede participar en la evolución de las poblaciones del Norte: éstas tienen que superar sus prejuicios y reflexionar sobre sus prácticas locales, las cuales son cuestionadas a partir de un enfoque diferente.

b) *Definiciones*

¿Qué es la economía social y solidaria? Hay muchas definiciones, tanto en el Norte como en el Sur, y la relación entre los dos no siempre es obvia. Sin embargo, algunas prácticas y valores son constantes.

- En el Norte, se habla de economía social, y más recientemente, de economía solidaria o de tercer sector.
- En el Sur, se habla de economía popular, solidaria e informal.

Definición de la economía social del Consejo Valón de Economía Social en 1990:

La economía social es el conjunto de las actividades económicas ejercidas por sociedades, principalmente cooperativas, mutuales y asociaciones (con dimensión colectiva), y cuya ética corresponde a los principios siguientes:

- Finalidad de servir a los miembros y a la colectividad, sin fines de lucro.
- Autonomía de gestión.
- Participación democrática en las decisiones.
- Primacía de las personas y del trabajo sobre el capital.

A esos criterios se han agregado estos días:

- Una gama salarial equitativa.
- El respeto del desarrollo sostenible y del medioambiente.
- Accesible a todos.
- Transparencia y democracia.
- Relaciones comerciales equitativas.

Definición de la economía popular por Humberto Ortiz:

La economía popular es el conjunto de actividades que realiza el pueblo, en particular la población pobre, sea para auto-generar ingresos con actividades de producción o bien para reducir los costos de vida con actividades de consumo.

Definición de la economía informal:

Actividades de subsistencia, caracterizadas por condiciones de trabajo precarias; dado que este sector económico no es reconocido, protegido, reglamentado ni incluido en la contabilidad nacional. Hay que destacar que, en el Sur, es la economía informal que hace vivir a la mayoría de la población activa.

Definición de la economía solidaria en la Declaración de Lima:

La economía solidaria toma como base la cooperación, el consenso y la acción de los ciudadanos. Considera que el humano representa la cosa más importante en el desarrollo económico y social.

Definición de la economía solidaria por Humberto Ortiz:

La economía solidaria está vinculada a la economía social y popular, pero hay que superar eso. Hay que tomar el pueblo como base, pero hay que seguir adelante. Hace falta implicar al estado, al sector privado... en suma, ¡al conjunto de la economía! La economía solidaria es una estrategia que propone al conjunto de los sectores económicos y sociales de un país (o a más gran escala) la construcción de una economía nueva.

Zonas comunes entre el Norte y el Sur:

- Las actividades son de tipo económico
- Se implementan para responder a una necesidad
- Se organizan para y por el pueblo
- Se organizan de manera conjunta

Sin embargo, son muchas las diferencias. En el Sur las actividades de la economía social permiten la sobrevivencia, en nuestros países son una alternativa como otras. Están reconocidas, reglamentadas y reciben subsidios, lo que no es el caso en los países en vía de desarrollo.

Además, el objetivo es diferente en el Norte y en el Sur. De un lado, las actividades de la economía social permiten una reinserción. De otro lado, sirven para erigirse en actor político, capaz de interpelar los poderes públicos.

c) Los orígenes de la Economía social y solidaria

La economía social y solidaria nace en un contexto de crisis.

Durante el siglo XIX, la crisis social fomenta la creación de asociaciones de obreros, mutuales y cooperativas para satisfacer las necesidades del movimiento proletario que no se contenta con el mercado o el Estado. Luego, las asociaciones con carácter social o económico se distinguen entre ellas y se institucionalizan.

Más tarde, en los años 1970-1990, cuando se inicia el proceso de mundialización, con el desarrollo del neoliberalismo; la crisis económica pone fin al pleno empleo. Debido a los planes de ajuste estructural, la exclusión y la precariedad se disparan tanto en el Norte como en el Sur. A raíz de esto, los trabajadores van a crear su propia fuente de empleo.

d) Principios centrales de la economía social y solidaria

La economía social y solidaria es el **tercer sector**, lo cual no corresponde al Estado, ni tampoco al sector privado. Es una mezcla de los recursos del Estado (a través de subsidios), recursos del mercado (porque es necesario el beneficio) y los recursos de la militancia (buena voluntad).

La economía social y solidaria es una economía **plural**, que vincula los diferentes contextos y actores de la sociedad, es decir: economía dominante, sociedad, política, cultura.

La economía social y solidaria tiene **rostro humano**, basada en el trabajo y no en el capital, cuya finalidad no es el beneficio sino el servicio a los miembros y a la colectividad.

La economía social y solidaria está **arraigada en el territorio local**, y sus iniciativas se basan en las realidades del terreno y de las necesidades encontradas por la población. Las perspectivas locales de cambio se realizan a través del fortalecimiento de los actores sociales y de una acción sobre los poderes públicos.

La economía social y solidaria es una **transición de lo individual a lo colectivo**.

La economía social y solidaria se inscribe en las nociones de **participación** y de **democracia**. Las decisiones internas se toman por medio de procesos democráticos. En cuanto a lo externo, las iniciativas locales de desarrollo tienen lugar en un contexto de democratización y de participación: gracias a la asociación, la población se convierte en actor social capaz de interpelar a los poderes públicos.

La economía social y solidaria es un mecanismo **de innovación y de anticipación**, porque satisface necesidades que nadie satisfacía. En consecuencia, debe ser innovadora, dinámica y flexible.

e) Problemas y ventajas de la economía social y solidaria

Se trata de una **economía plural** cuya identidad no es clara. Es poco conocida, y muy difícil de definir. Hay que valorar los valores éticos subyacentes tanto como el valor económico de los recursos sociales.

¿Es la economía social una **alternativa o un complemento económico**? El término “*alternativa*” tiene una connotación marginal que hace pensar en la existencia de un modelo dominante. Es imposible ignorar la historia porque la economía social y solidaria se inscribe en un contexto global. Sin embargo, la existencia de varios proyectos prueba de manera concreta que hay otras maneras de vivir la economía. Además, la economía social y solidaria es complementaria porque se articula con otros sectores de la sociedad, pero también desempeña una función de ensayo (porque el Estado coge lo que funciona), de “red” (para acoger a los excluidos del modelo neoliberal) y de interfase (para formatear a los excluidos al modelo dominante).

¿Es la economía social y solidaria un **sector aparte**? Considerar la economía social como un sector aparte permite reconocer sus particulares, pero también existe un riesgo de aislamiento.

¿Es la economía social **rentable**? Al Norte, no es una necesidad que las empresas de economía social sean rentable y reciban subsidios (referirse al comentario de Véronique Huens, página 17). Pero al Sur, la rentabilidad resulta necesaria porque no hay subsidios, y sobre todo porque la economía popular y sus ingresos son una cuestión de sobrevivencia.

El **trabajo decente** y el respeto del **medioambiente** son cuestiones complicadas que se deben integrar a los proyectos de economía social. De hecho, resulta difícil respetar esos temas cuando es necesario ser rentable y competitivo en el mercado.

La economía social y solidaria mantiene una **relación ambivalente con el Estado**.

En el Norte, hay una tensión entre autonomía y reconocimiento ya que se reconocen y se subvencionan las empresas pero los procesos administrativos son muy lentos, y el vínculo con lo local se debilita. Como resultado, se pierde un poquito la capacidad de innovación que es propia a la empresa social. En el Sur, está ausente el Estado y las empresas no tienen reconocimiento ni apoyo financiero. A pesar de todo, conservan su capacidad de innovación y autofinanciamiento, ya que es una necesidad para las poblaciones despojadas. El Estado se desresponsabiliza porque no debe intervenir, ya que son los actores quienes se hacen cargo de ellos mismos.

Síntesis y soluciones:

- Al nivel de la calidad y de la viabilidad: no hay plan a largo plazo porque la economía social es una cuestión de sobrevivencia diaria. **Solución:** fortalecer las prácticas.
- Al nivel del papel local: para provocar un verdadero cambio social, no se puede quedar a nivel del desarrollo local. **Solución:** fortalecer las articulaciones y las organizaciones.
- En cuanto a la pérdida de responsabilidad del Estado: el Estado ya no necesita hacerse cargo de los actores porque despeñan solos ese papel. **Solución:** crear un contrapoder por parte de la población.

- La economía social y solidaria es vulnerable ya que le emergencia de actores sociales es un proceso muy lento y bastante nuevo. **Solución:** fortalecer las organizaciones, las prácticas.

f) Notas

Si los actores de la economía popular se sitúan en ese sector, es dentro de una lógica de sobrevivencia. Así que no se sienten garantes de las reglas sociales y no se desea siempre la solidaridad. La estructuración de los actores económicos individuales en actores sociales colectivos, organizados, capaces de interpelar y articularse con otros sectores sociales necesita algunas condiciones. Es imprescindible combinar:

- o Viabilidad económica
- o Eficacia social
- o Desarrollo local (capacidad de intervención al nivel local)
- o Información interna (capacidad de acción y interpelación) y externa (reconocimiento)
- o Capacitación (competencias y conocimientos par actuar)
- o Financiación, estructuras de apoyo, políticas de desarrollo (necesidad de un reconocimiento externo)

Lo que está en juego para la economía social y solidaria es muy variado:

- Mejorar las prácticas de manera colectiva, con el objetivo de cambio social
- Desembocar en una economía plural
- Desembocar en el reconocimiento
- Desembocar en la creación de un contrapoder, de un control social
- Superar el nivel local, articulándolo en otras dimensiones
- Mejorar la calidad de producción, cuidándose del medioambiente
- Fortalecer las organizaciones y los procesos de articulación

En *Frères des Hommes*, llevamos acciones para alcanzar objetivos de economía social y solidaria.

- Apoyando las organizaciones de apoyo a los actores del Sur
- Difundiendo, en el Norte, los valores de la economía social al público, y sensibilizando los actores a las relaciones Norte/Sur
- Con intercambios Norte/Sur y Sur/Sur

g) Conclusión

La economía social y solidaria es un nuevo modo de pensar y de vivir la economía, pero también el social, el cultural, y el político. Es una manera de contemplar el conjunto de la sociedad.

La economía social y solidaria tiene una dimensión colectiva y territorial. Se caracteriza por la innovación y la interpelación, y aspira a cambios estructurales globales. Puede implementarse tanto en el Norte como en el Sur.

Pregunta del público: A propósito de las experiencias concretas de *Frères des Hommes*, ¿se puede situarlas en el tiempo? ¿Cuánto tiempo se necesita para salvar etapas?

Respuesta de Cecilia Díaz: Se necesita mucho tiempo para llevar a cabo los proyectos. En el caso de la Bolivia, para un proyecto que se acompañó de inicio a fin, hemos visto que se necesitó unos veinte años para convertir las asociaciones en verdaderos actores.

2. ¿COMO CONCILIAR ECONOMÍA SOCIAL Y TRABAJO DECENTE ?

Presentación de Manolo García (Guatemala, SERJUS)

Atravesamos un periodo de crisis. Ella se extiende a un gran número de pueblos y naciones y afecta a muchas personas, tanto en los países pobres como en los ricos. Por esta razón es necesario encontrar alternativas a la situación actual, encontrar remedios que toquen la base del problema.

Tomemos el ejemplo de Guatemala : Se trata de un país de América Central donde la mayoría de las tierras pertenecen a grandes terratenientes. La poca tierra de los pequeños propietarios es además poco productiva porque sus parcelas se encuentran en el altiplano donde la tierra es menos fértil. La producción de las grandes propiedades es destinada a la agro exportación: café, caña de azúcar... El nivel de pobreza en el país es muy alto, sobre todo entre la población que es mayoritariamente maya, que vive en el altiplano, en un medio rural poco productivo, pero es a ellos, con su pequeña propiedad a los que se quiere cargar la responsabilidad de cubrir la crisis alimentaria, que es una parte de la crisis internacional que estamos viviendo.

Ya en los años 60, EEUU creó un programa llamado «Alianza para el Progreso». El objetivo último de ese programa era implantar empresas norteamericanas en América Latina, utilizando mano de obra barata y con recursos naturales muy ricos. Pero le preocupaba la inestabilidad sociopolítica que provocaba la concentración de la tierra en pocas manos, la pobreza y el hambre. En Guatemala la estrategia fue cargarle a la pequeña propiedad la responsabilidad de la productividad alimentaria y para ello se trato de elevar, a como diera lugar, la productividad del minifundio en el altiplano

Para elevar la productividad de la pequeña propiedad agraria, uno de los programas impulsados por EEUU fue lo que dieron en llamar la « revolución verde » introduciendo gran cantidad de abonos e insumos químicos. Con la aplicación de estos productos químicos, que dañaban la tierra, EEUU pensaba que se podrían paliar las condiciones de hambre y pobreza, generando a su vez estabilidad social y política, todo esto para favorecer la instalación de sus industrias en nuestros países.

La estrategia incluyo también la promoción de cooperativas agrícolas, de micro-crédito, de consumo, de mujeres, etc. El problema fue que las cooperativas que se promovían, eran asociaciones donde solo se veían privilegiados sus miembros y no la totalidad de la población, lo que provocó más diferenciación social y desigualdad en las comunidades mismas, pues los miembros de las cooperativas mejoraron sus niveles de vida, en detrimento de los que no participaban en ellas.

No obstante esta orientación los miembros de las cooperativas junto con toda la población, seguían siendo pobres y no se resolvió el problema alimentario que afrontaba la mayoría de la población, por lo que la población perdió confianza en la estrategia y las cooperativas terminaron pugnando también por un cambio político, razón por la que fueron duramente reprimidas por los gobiernos militares, tan fuertemente, que en los años 80 se propagó una lucha armada en el país. En ese conflicto armado la estrategia del gobierno (bajo la influencia de EEUU) fue de arrasarse las comunidades indígenas y asesinar a la población que podía ser susceptible de apoyar a la insurgencia. Las economías y la agricultura de las comunidades del altiplano fueron entonces completamente destruidas. En muchos lugares, la población rural tuvo que huir o que exiliarse para sobrevivir. La ONG Serjus se creó al final de los años ochenta, con el fin de ayudar a las comunidades a reconstruir su organización y a tratar de reencontrar su nivel de vida y de lucha por el desarrollo integral de toda su población

En general, se puede decir que el país siempre ha tenido dos economías, la economía de los grandes terratenientes agro exportadores y la economía de los pobres y de los pequeños productores, la cual fue además muy debilitada por las estrategias de tierra arrasada y división de las comunidades durante el conflicto armado. Hoy en día es esencial reconstruir la economía social popular de esas comunidades.

La economía del país que es la economía de los agro exportadores, asociados a las empresas transnacionales, oprime a la economía social popular y se ahonda la distancia entre ricos y pobres. Se produce cada vez más diferenciación social. Los campesinos deben vender sus productos a un precio más bajo que el costo de producción por lo que cada vez hay más pobreza y no pueden satisfacer sus necesidades básicas. Entonces, los campesinos están confrontados a la necesidad de construir su propia economía social popular, haciéndose auto dependientes, fortaleciendo el intercambio entre sus congéneres y enfrentando los problemas de la crisis alimentaria.

En la experiencia que estoy tratando de presentar, se trata entonces de promover una planificación de la economía social popular local, tratando de lograr el apoyo del gobierno local y del nacional, en acuerdo con la población. La planificación de la economía social popular requiere del consenso de toda la población y de las autoridades y con ello el refuerzo de la organización comunitaria es importante. Los pequeños grupos populares se unen para formar consejos comunales, con la participación de todos y con una visión global o integral de la comunidad, evaluando las alternativas posibles. Las comunidades se unen para formar asociaciones de comunidades, para hacer los diagnósticos de sus comunidades y del municipio y comenzar de esa manera a preparar planes integrales que sirvieran de marco a los proyectos específicos y desarrollar una economía social popular, una economía propia, con identidad social y cultural, una economía comunitaria. En esto contribuye SERJUS.

En la experiencia a la que me estoy refiriendo, después de tener un plan global, las asociaciones de comunidades trataron de conseguir un fondo de microproyectos para apoyar los proyectos de los grupos de interés que estaban dentro del marco del plan de desarrollo integral del Municipio. Esto fue un gran paso positivo para los productores y para las comunidades. Antes las familias solo producían para autoabastecerse, hoy en día la estrategia de producción es planificada y se trata de englobar a todas las familias y grupos de interés en las comunidades. Estos grupos de interés también se articulan horizontalmente formando coordinaciones o redes sectoriales o subsistemas como les llaman ellos (de mujeres, de agricultores, etc.). Es el intento de construir localmente una economía propia, una economía social popular.

En el altiplano, las tierras tienen una productividad muy baja, pero hay bosques nativos y una gran biodiversidad. En el marco de estos planes de desarrollo, las poblaciones quieren también trabajar empresas comunitarias que le den valor agregado a su producción agrícola. Por ejemplo, se ha montado una empresa comunitaria que produce productos para spa o cosméticos, que comenzó con aspectos tales como la salud a partir de plantas que no dañan o destruyen los bosques. Más bien los alimentan. Las poblaciones pueden producir estas plantas e intentan entonces salvar sus bosques, con una finalidad de proteger el medioambiente y así proteger también a toda la población. Hay un claro interés colectivo.

La economía social popular está, entonces, principalmente basada en la comunidad. Hay que ir más allá del espíritu de las cooperativas que promovió la Alianza para el Progreso, que solo protegían a unos cuantos y no al conjunto de la comunidad. En muchos lugares se sigue haciendo esto en nombre de la economía social y el trabajo decente. Ahora hay que lanzarse a la construcción de un nuevo sistema social y popular a partir de lo local y no solo pensar en ser funcionales al sistema neoliberal capitalista que vuelve a crear condiciones de explotación. En Guatemala un nuevo sistema es posible gracias a la base cultural maya: la pertenencia y la existencia en una comunidad son parte de esta cultura.

La economía social popular no se traduce únicamente en un proceso de mejoría económica, sino que se refiere a un proceso global. Esto está en relación con el trabajo decente porque se trata de un concepto que debe incluir una idea de respeto, de libertad, de valor humano, pero debe buscar no solo el beneficio individual, sino también el interés colectivo, de lo contrario le estará haciendo el juego al sistema neoliberal capitalista.

Para poder conciliar la producción con el bienestar hay que tener una visión clara y no considerar el trabajo como mercadería, sino como un medio para alcanzar el bienestar de las personas en su conjunto. En la economía social y en el trabajo decente, se debe ir más allá del concepto tradicional de desarrollo, que se basa en el crecimiento en términos individuales y deben contribuir efectivamente para lograr el « bien vivir » de todos y de todas, que es el sentido que ahora han asignado al verdadero desarrollo integral los movimientos de los pueblos indígenas. El « bien vivir » se logra colectivamente. Si no, solo seremos pequeñas piezas separadas de un gran rompecabeza.

Pregunta : ¿Y el medio ambiente y la cuestión de género en todo esto ?

Respuesta : Lo del medioambiente lo veremos más tarde. Es importante saber que en las comunidades lo primordial es considerar a la Madre-Naturaleza como todo lo que está contenido en ella. En lo del medioambiente es fundamental defender el territorio. No se trata solo de la tierra, sino también todo lo que está encima de la tierra: las comunidades, las plantas, las relaciones sociales,... El 12% de la biodiversidad del planeta se encuentra en el corredor biológico mesoamericano y una explotación intensiva de los recursos naturales afecta mucho a las poblaciones. Son las comunidades las que quieren defender esos que son sus propios derechos.

Según los Mayas, el universo es un sistema de Ajaw o Hacedor, los seres humanos y la naturaleza. Lo que se haga a uno de estos sujetos, se lo hace a los demás. Afecta el sistema cósmico. Por ello la defensa del medio ambiente, de la madre naturaleza tiene un sentido profundo.

Para los mayas el universo es un sistema de sistemas. Todo es un sistema de elementos diversos que tienen un punto de encuentro. Por ejemplo, la familia es un sistema de seres diferentes (hombres, mujeres, niños) pero la diversidad es una riqueza cuando encuentra su complementariedad, su unidad en la diversidad. En la familia la mujer es fuente de vida, el hombre debe cuidar esa fuente de vida y los hijos son los nuevos procesos de vida. Hay una unidad en la diversidad, pero guardando el equilibrio y la armonía, no la dominación de uno de los componentes sobre los demás. Y el hogar es el punto de encuentro de esta diversidad. Lo mismo pasa con el sistema cósmico, la madre naturaleza es fuente de vida..

A la llegada de los cristianos, éstos introdujeron sus ideas : el hombre debía ayudar a su mujer que estaba a su servicio pero también debía vigilarla y castigarla y así en el sistema cósmico el hombre era el centro del universo y la naturaleza estaba a su servicio. Pero, en las comunidades, se ve un renacer de la cultura maya que tiene principios diferentes : la unidad respetando la diversidad.

Pregunta : Cómo se deben reforzar las ONG de apoyo en estas iniciativas de la economía social ?Cuál es su rol ? Cómo llegar a gestionar la dicotomía entre la producción en un territorio dado y las ventas, sobre todo entre las diferentes comunidades ?

Respuesta : Se debe tratar de reforzar los esfuerzos por la construcción de una economía social popular, con su sentido integral, colectivo y participativo. Los sujetos de la economía social popular son las comunidades y las ONG hacen el acompañamiento. Por ejemplo, en la experiencia a que hice referencia, se desarrolla la empresariedad comunitaria, a partir de los recursos que existen en los programas de micro crédito que invierten en una empresa que da valor agregado a la producción agrícola. Los campesinos producen y se agrupan en torno a esas pequeñas fábricas de transformación de la producción, que son de su propiedad como parte de la asociación de comunidades. La producción puede dirigirse también hacia la exportación. Lo que se gana se reparte entre todos los trabajadores (productores, responsables de la empresa y responsables de la comercialización) y una parte queda en la asociación de la que también todos forman parte y se emplea en los programas para las comunidades. Esto genera un ingreso que puede a su vez invertirse en micro-crédito o servicios (salud, trabajo de género,...)

El papel de una ONG como SERJUS, es de acompañar: por ejemplo, hacer investigación-acción creando metodologías que ayuden a acompañar y facilitar estos procesos. Tratando de tomar en cuenta las experiencias que ya se han realizado, en las comunidades. Tratando de confrontar lo teórico con las experiencias, y acumular ese conocimiento. Así sacar conclusiones interesantes. Se da un acompañamiento técnico: a nivel legal, obtención de permisos, puesta en marcha de proyectos productivos,...

Presentación de Nicolas Van Nuffel (Centro Nacional de Cooperación al Desarrollo CNCD)

Nicolas Van Huffel es encargado del departamento cabildeo del CNCD, una asociación que reúne a unas cien organizaciones que han decidido agruparse para defender una misma visión del desarrollo. El CNCD tiene tres misiones: apoyo a las organizaciones del Sur, sensibilización de la población belga para cambiar comportamientos, e interpelación a los poderes públicos. Nicolas también tiene experiencia como cooperante en Brasil.

El concepto de “trabajo decente” es bastante nuevo. El término apareció hace unos diez años, introducido por la OIT.

No es por casualidad que los términos “trabajo decente” y “economía social” aparecen al mismo tiempo. Cuando el capitalismo alcanza su paroxismo, se busca soluciones para regularlo, ya que desde hace 10-15 años, se notan grandes modificaciones en la economía mundial.

Esas evoluciones son principalmente:

- Se doble la cantidad de mano de obra en el mundo (de 1,5 mil millones a 3 mil millones) ya que la caída del bloque soviético y la aparición de “países emergentes” han traído una oferta amplia de mano de obra en el mercado del trabajo.
- Fuerte impacto del Consenso de Washington en el Sur (como resultado de la crisis de materias primas y de la deuda). La apertura de los mercados, la privatización de las empresas y la minimización del papel del Estado hacen explotar el sector informal de la economía.
- Revolución informática, que modifica totalmente la cadena de producción de las transnacionales.

Se nota una transformación profunda de la correlación de fuerza entre empresas (transnacionales), Estado e individuo (trabajador, consumidor,...). Las empresas gozan de más fuerza en el mercado porque el chantaje y la amenaza de deslocalización son constantes. La correlación de negociación ha cambiado totalmente y las condiciones de trabajo se orientan cada vez más hacia el trabajo “indecente”. Tanto al Norte cómo al Sur, se nota una disminución de los derechos de los obreros.

Economía social y trabajo decente se involucran.

Desde su creación, la OIT ya ha redactado más de 185 convenciones, firmadas por los diferentes países. Una selección de 8 convenciones garantiza la base de los derechos de los trabajadores, que se deben respetar en todos los lugares del mundo: el derecho a la libertad sindical, el derecho de asociación y de negociación colectiva, la eliminación de todo tipo de trabajo forzado y compulso, la abolición del trabajo de los niños, la prohibición de todo tipo de discriminación en cuanto al trabajo o a la remuneración...

Sin embargo, estas convenciones solo son uno de los pilares del trabajo decente, que engloba también la creación de empleo, la protección social y el diálogo social.

Cuando se habla del trabajo decente, se refiere a un tipo de seguridad. La economía social y solidaria es una alternativa que supera ese concepto de “trabajo decente / seguridad”. Sin embargo, es imprescindible no olvidar que el mero hecho de encomendarse de la economía social no significa automáticamente que se encuentra en el terreno del trabajo decente.

Es importante distinguir economía social y solidaria y sector informal. Las transnacionales, entre otras, se sirven de la economía informal a través de relaciones informales con sus trabajadores para pasar por el lado de las legislaciones. En ese tipo de economía, se abre la puerta al no-respeto de los derechos humanos.

El ejemplo de la economía social en Brasil merece nuestra atención: con el impulso de iniciativas locales, ONG y productores se han asociados con fin de crear un movimiento organizado que, ejerciendo presiones sobre los poderes públicos, obtuvo la implementación de un Secretaria Nacional al la Economía Solidaria (SANAES).

En el Brasil, la economía social y solidaria surge de la base, nace de la autogeneración y vive de la autogestión.

¿Quién hace parte de la economía social y solidaria? Muchas empresas quieren reivindicarlo, pero la mayoría del tiempo el trabajo es indecente, porque:

- Los ingresos son indecentes. ¡Se trata entonces de una economía de los pobres, para los pobres, que no genera nada!
- Muy a menudo, las relaciones de trabajo no son contractuales (riesgos de dominación en la relaciones interpersonales)

Además, si uno quiere asegurarse un trabajo decente en las iniciativas económicas populares, se necesitan políticas públicas en ese sentido:

- Desarrollo de criterios que deben respetar las iniciativas y las empresas con fin de reivindicarse de la economía social. Un organismo de control también se revela esencial.
- Implementación de mecanismos de subsidios (pero se debe asegurar que esos subsidios económicos permiten un verdadero desarrollo económico). Muy a menudo, se encuentran, en el sector de la economía solidaria, empresas que se centran más sobre tal o tal aspecto: economía o humanidad... Ahora bien, ¡la economía social es el conjunto de los dos!
- Orientación de los consumidores. Hoy en día, el Estado debe intervenir lo menos posible en la economía (principio que vuelve a ser un problema). Pero también se puede considera al Estado de otra manera, como la expresión de voluntad de la sociedad. El Estado podría influir el consumo, sea al nivel de la tasación o con mecanismos de “cheques-ciudadanos” que solamente servirían para comprar cierto tipo de productos que respeten el desarrollo sostenible y el trabajo decente.
- Nueva definición de las normas de trabajo que se aplican a las empresas del mundo capitalista occidental, y no forzosamente a otras formas de trabajo.

Uno de los principales problemas que debe afrontar la economía social en el Sur es el ingreso. De hecho, si se quiere apoyar un proyecto, se necesita realizar un estudio para averiguar que resultará económicamente viable, y que podrá generar un ingreso decente para los trabajadores.

En esa perspectiva, se destacan tres aspectos:

- Apoyar las iniciativas a nivel de la capacitación y a nivel financiero.
- Cambiar las costumbres de consumo, de inversión... dentro de nuestra sociedad.
- Interpelar los hombres políticos, con fin de crear políticas públicas que se adaptan a las situaciones.

Dos preguntas emergen para enriquecer el debate: ¿Cómo favorecer la creación de riqueza económica? Y ¿cómo conciliar riqueza económica y otros tipos de riqueza?

Pregunta del público: En el proceso de cooperación Norte/Sur, ¿ya se apoya en ese concepto de decrecimiento? ¿Existen iniciativas de tipo “intercambio” en el Sur?

Respuesta: Esas iniciativas de intercambio están más desarrolladas que en el Norte, especialmente en Argentina, e incluso tienen su origen en el Sur. La cuestión de decrecimiento es diferente para el Norte y para el Sur. En el Sur, se habla más bien de “otro crecimiento”.

3. ¿Cómo conciliar economía social y medioambiente ?

Presentación de Manolo García (SERJUS, Guatemala)

Actualmente, una de las políticas del gobierno guatemalteco es la conservación de zonas protegidas. Pero, son protegidas de la acción de las comunidades, pero no de la inversión de las transnacionales. Es por ello, de una manera casi incomprensible para un observador externo, que hay casos en que son las comunidades indígenas quienes se oponen a las medidas gubernamentales de conservación. Esto se explica por lo siguiente: según las comunidades indígenas, la creación de zonas protegidas tiene como objetivo impedirles a ellos la utilización de los recursos naturales. Pero esos recursos han sido conservados por los indígenas durante miles de años, preservándolos de las explotaciones indiscriminadas y ahora los gobiernos se las entregan a las empresas capitalistas transnacionales, para su explotación turística o para la exploración petrolera o minera.

Las comunidades quieren proteger los territorios, pero, como fue explicado anteriormente, la noción de territorio para estas comunidades es mucho más amplia que la simple tierra: los recursos y las personas, las relaciones entre estas personas, y entre la gente y el medioambiente hacen parte de la noción de territorio. Los indígenas tienen una concepción global que hace referencia a la Madre-Naturaleza. Si se destruye esa naturaleza, se está atacando a la globalidad del universo, sistema del que forma parte la humanidad.

Paralelamente, los grandes propietarios han destruido mucho de este territorio: la selva la han destruido para implantar cultivos, la biodiversidad ha sido trastocada para crear adobe.....y ahora pretenden que son las poblaciones indígenas quienes destruyen el medioambiente.

El corredor biológico mesoamericano es una zona de recursos naturales donde las empresas transnacionales y sus aliados nacionales quieren invertir y producir para la exportación. Con esto se corre el riesgo de limitar las formas de vida, de no permitir que la biodiversidad se reproduzca, de no encontrar las condiciones propicias para la vida de las comunidades. El peligro mayor es la invasión de las multinacionales que invierten en minas, que avanzan en la deforestación, que contaminan las aguas de ríos con arsénico. Además, se privatiza el agua.

Hoy en día, una producción agrícola cada vez más importante es destinada a la producción de agrocombustibles. Es una nueva forma de persecución para los habitantes que viven de la agricultura y que intentan producir alimentos. El discurso habitual dice que son las

comunidades quienes destruyen el medioambiente. Pero es lo contrario, esas comunidades lo protegen, desde hace miles de años.

Son esas comunidades que preservarán el medioambiente, adecuando una economía social a una protección del mismo.

Presentación de Quentin Mortier (Autre Terre, ONG de desarrollo y empresa de economía social)

El grupo *Terre* celebrará 60 años en el 2009, y cuando se creó, aún no se hablaba de economía social. Del mismo modo, optó bastante rápido por practicar la recuperación de residuos, cuando la cuestión del medioambiente aún no estaba en el centro de las agendas. Decidió hacer eso porque la recuperación era una actividad accesible (social y económicamente).

En los años 60-70, se elije el nombre “Terre” en contraste con la carrera de espacio y armamento. Hoy en día, ese nombre tiene una fuerte connotación ecológica, pero aspira más bien a la unidad (deseada) del planeta frente a otras dificultades idénticas. La asociación sin fines de lucro se orienta entonces hacia poblaciones del Sur y financia iniciativas agrícolas o industriales, en base a las actividades de recuperación de nuestro país.

En los años 90: se crean las primeras cooperaciones con ONG locales, especialmente con una ONG en las Filipinas que propone la agricultura biológica como solución, frente a un sistema que excluye a los más pobres (pequeños propietarios).

En los años 2000: se opta por desarrollar proyectos según dos líneas: agroecológico (en el campo) y recuperación de los residuos (en las ciudades). Esos dos temas se han convertido en una especialización de la ONG.

Terre aplica los principios de la economía social. La cuestión del medioambiente sólo ocupa un segundo lugar, después de las cuestiones socio-económicas y políticas. El medioambiente (reciclaje, recuperación,...) sólo es uno aspecto del concepto global del cual Terre se ocupa. Para las contrapartes, el proceso es similar. En un primer tiempo, se trabaja sobre la cuestión económica y social. La cuestión del medioambiente sólo viene completar el resto.

La economía social ha, en cierto modo, anticipado la cuestión del medioambiente (del mismo modo que Terre, que inició su trabajo con ese tema en los años 60, cuando nadie hablaba de ecología).

Ejemplos:

- ONG en las Filipinas: la ONG fue creada en reacción a la política gubernamental y a una mala distribución de la tierra. Cuando se haya realizado el trabajo político y cuando los campesinos hayan recibido sus tierras, la proposición de un tipo de agricultura biológica se estará realizado.
- ONG en Brasil: se trata de un agrupamiento informal de mujeres que han decidido trabajar a partir de los residuos (“los residuos son la vida”).
- ONG en Senegal, especializada en la educación de los jóvenes al medioambiente: la clasificación de los residuos tiene un fuerte impacto en el medioambiente, pero no es el único factor que cuenta. Ese trabajo también

tiene influencia sobre la capacidad de la población para autoorganizarse y erigirse en actor frente a los poderes públicos.

- ONG en Burkina Faso: es una municipalidad que lleva el proyecto. Se nota una ampliación del impacto medioambiental hasta el concepto de democracia y el buen funcionamiento de esa municipalidad.

Hay innovaciones a nivel de la tienda de ropa usada. Hoy en día, una estructura de economía social del Sur se hace cargo de algunas exportaciones de Terre. Esta estructura también reinvierte sus beneficios en el apoyo a la autonomización de grupos más débiles en el ámbito rural.

Conclusiones:

- Esas iniciativas en el ámbito del medioambiente y de la recuperación de residuos permiten trabajar con un público específico: una población pobre, muy pobre, despreciada... Todos los proyectos incluyen una revalorización de las competencias para poder acelerar el proceso. Hay que prestar atención al grupo en relación con su contexto. La cuestión técnica del medioambiente es importante pero no es única. Como ya se ha dicho, sólo es un complemento de la cuestión social.
- Esas iniciativas logran difícilmente el auto-financiamiento. Las márgenes de beneficios son posibles, pero débiles. Se puede contemplar la introducción de un tercer interviniente que sea pagador, pero eso está vinculado con una dimensión competitiva (referirse al ejemplo de Fost Plus en Bélgica).
- Esas iniciativas requieren mucho tiempo. Hay que considerarlas a largo plazo.

Pregunta del público: Quizás el problema, la perspectiva, no sea abordado en todo su dimensión. Está presentado a través de proyectos que tienen vocación medioambiental, pero tal vez la verdadera pregunta sea: poder integrar esa dimensión medioambiental en todas las iniciativas del desarrollo.

Respuesta: Quizás aún se deba esperar para demostrar un cambio de perspectivas. Quizás las generaciones futuras que integrarán el Grupo Terre serán más propensas a incluir el medioambiente, de mismo modo que lo social y lo económico. En nuestro caso, se trataba más de la presentación de una experiencia concreta que de una respuesta global a la pregunta: ¿economía social o medioambiente?

Pregunta del público: ¿Dónde se ubica el edificio construido por Terre “sin respetar las normas ecológicas más avanzadas?”

Respuesta: La construcción de ese edificio se hizo aquí, en Bélgica. Se optó por algunas opciones con fin de respetar el medioambiente, pero no por todas (ejemplo: alimentación eléctrica). Se nota la diferencia intergeneracional en Terre a ese nivel. La “nueva generación” está más sensibilizada al problema del medioambiente.

Pregunta del público: A nivel de la tienda de ropa usada, ¿no contribuye la exportación de ropas a la nivelación de las diferentes culturas? ¿No se trata de imponer un estilo?

Respuesta: Las ropas más de moda y que se encuentran en mejor estado son vendidos aquí, en Europa, porque hay una diferencia de poder de compra. Eso se puede deplorar, pero es una realidad. Si Terre no lo hace, otra empresa se hará cargo del “mercado”...

A nivel cultural, algunas contrapartes africanas confeccionan ropas africanas que venden en Europa, así que hay, a pesar de todo, un intercambio. Aun cuando esas ropas son sin duda adaptadas a la “moda” europea.

Presentación de Alain Laigneaux (Cooperación Técnica Belga)

Esas temas son transversales, es decir que todos los programas llevados por la CTB deben integrar la cuestión de la economía social y del medioambiente. Una persona está asignada al control de cada tema, así que puede averiguar que cada dimensión esté integrada en cada proyecto (sida, trabajo de los niños, economía social, medioambiente,...)

En economía social hay tres campos: micro-finanza, comercio justo y micro-seguridad/salud.

El vínculo entre economía social y medioambiente no está muy desarrollado en la CTB y todavía hay progresos que hacer a este nivel. Además, la economía social es una práctica, un concepto, no siempre identificado, lo que es un problema.

Uno de los proyectos de la CTB en Ecuador incluye el apoyo a pequeños productores de café. El apoyo opera a nivel del trabajo organizacional de la empresa, e intenta diversificar la producción para no ser tributario del mercado, y comercializar los productos. Al inicio de una acción, la CTB trabaja en una dimensión organizacional y política, pero la dimensión económica también importa para hacer durar el proyecto.

Un segundo proyecto en el ámbito de la ganadería se ha articulado en relación con la cuestión “¿de qué manera se puede disminuir el impacto sobre el medioambiente?” Hoy, los deshechos de matadero son reciclados con fin de disminuir la contaminación y una revaloración de los residuos se ha puesto en marcha para la fabricación de abono *Procanor*, empleado en horticultura.

4. Talleres y restitución de la reflexiones.

Taller 1: ¿Cómo conciliar economía social y trabajo decente?

La crisis actual servirá por concientizar a la gente, de un punto de visto político, pero hay un riesgo. No se debe olvidar que la gente “no sabe”. La mayoría de las personas no conocen alternativas a lo que ven todo los días, “la economía social, ¿qué es?”

Además, las iniciativas deben necesariamente contar con una dimensión a corto plazo, para llegar a resultados concretos, y con una dimensión a largo plazo para saber adonde van y no perderse en el camino.

Hemos destacado lo siguiente:

- importancia del concepto de lo ideal, pero también de riqueza. Son muchas las preguntas que uno se hace.
- importancia de un trabajo colectivo para lo cual la sociedad civil tiene un papel que desempeñar.
- importancia de la capacitación y de la educación permanente; de la concientización de las personas. La sociedad civil tiene poder de persuasión y puede hacer cambiar las cosas, y cada uno debe ser conciente de esto. Quizás

la sociedad civil, que ya había pensado en eso, tenga un papel de guía hacía alternativas en un periodo de crisis como hoy.

- importancia de seguir teniendo ideas alternativas (con el tiempo, lo que era alternativo termina por no serlo, y hay que buscar otras ideas...)
- importancia de tener en cuenta las necesidades reales y los derechos humanos, especialmente las necesidades económicas.

Nos hacemos la pregunta siguiente: *¿la economía social hace parte del sistema capitalista?* Las reacciones son moderadas y el debate está abierto.

Comentario del público: la economía social debe hacer parte de la economía capitalista, por la simple razón que no existe otra. La pregunta es ¿es la economía política una verdadera alternativa?

Comentario del público: Bélgica es un caso particular en el ámbito de las relaciones políticas. Lo político hizo hincapié en las empresas de economía social como remedio del capitalismo (y no como alternativa). Hay aquí un gran porcentaje de empresas de inserción socio-profesional. Por suerte, no se encuentra ese proceso por todas partes, y todavía se busca una verdadera economía alternativa, y no “una economía para los pobres”. ¡Incluso en Bélgica hay muchas cosas nuevas! Por ejemplo: los consultorios médicos alternativos, la búsqueda en finanza alternativa, etc.

Comentario del público: por ser socios capitalistas, el Estado, las regiones, etc. tienen influencia sobre la sociedad civil.

Taller 2: ¿Cómo conciliar economía social y medioambiente?

Hay varios niveles de acción:

- las políticas públicas, estableciendo un marco legal para poder avanzar
- los actores no-estáticos, los grupos de presión para influir a los poderes públicos
- lo internacional

Es importante que la economía social y el medioambiente sean temas transversales, sistemáticamente tomados en cuenta.

Siempre hay que pensar en poner el ser humano y sus prácticas en el centro del proyecto, ya que él es un factor común, tanto en la cuestión del medioambiente como en el tema de economía social. La educación es muy importante a todos los niveles para poder sensibilizar a las personas. La búsqueda y el fortalecimiento de las prácticas existentes, el acompañamiento y el seguimiento de un proyecto son los puntos esenciales para fortalecer el intercambio Norte/Sur.

¿Cómo definir la economía social? Las definiciones del Norte y del Sur no pueden corresponder, y por eso es bastante difícil contestar y determinar los criterios de vigilancia, de selección...

Se debe tratar de fortalecer el aspecto político de la economía social, y volver a poner al ser humano en el centro de las preocupaciones.

En cuanto a los residuos: esa red tendrá mucha importancia en los próximos años porque es ella que permitirá conciliar medioambiente y economía social.

Comentario del público: de vez en cuando, una temática puede dar lugar a otra (ejemplo del proyecto de alfabetización que se sirve de la temática del medioambiente en sus libros de textos). Además, esas dos temáticas son multi-actores y no deben ser ombliguistas.

5. Conclusión

Manolo García (SERJUS, Guatemala)

Más que conclusiones, creo que hemos abierto un camino hacia un diálogo y una reflexión. Los grupos de trabajo han puesto el acento en la existencia de una fuerza social para responder a los problemas actuales y para pensar en cambios a largo plazo.

Hay que tener presente que los proyectos de economía social se debe considerar dos aspectos, dos visiones: corto y largo plazo. Si solo se tiene una visión a largo plazo se corre el riesgo de perder el camino. Pero si solo se tiene una visión a corto plazo, se corre el riesgo de no tener resultados concretos. Por ejemplo: podemos proteger a los trabajadores, pero a largo plazo llegaremos a cuestionar incluso la idea de libertad y democracia.

Retomando algunos de elementos aquí citados en la discusión :

Respecto a la venta de ropa usada, cuando se guarda para sí lo que se considera valioso y se vende lo que sobra, entonces podemos considerar la acción como débil desde el punto de vista del respeto y la igualdad entre personas.

En relación al Acuerdo de Asociación que negocia la Comunidad Europea con Centroamérica, los trabajadores urbanos apoyan el acuerdo pues piensan que se puede avanzar mucho en legislación laboral, pero muchas veces los campesinos no están de acuerdo con las propuestas. Esto se debe al hecho de que las políticas proteccionistas son muy fuertes en Europa para la agricultura, que goza de buenos subsidios, mientras que en los países centroamericanos no hay estos subsidios y las políticas proteccionistas son muy débiles. Esto coloca a los productores agrícolas centroamericanos en desventaja, pues los productores europeos por el subsidio de que gozan pueden inundar el mercado centroamericano. Lo que protege a algunos puede ser muy perjudicial para otros. En las negociaciones del Acuerdo de Asociación se deben tener en cuenta las tremendas asimetrías para lograr algo más justo y positivo, especialmente para los más pobres que son los que tienen menos oportunidades.

Hay que perseverar en la búsqueda de una sociedad más humana, de una sociedad que sitúe al ser humano en el centro de sus preocupaciones. Es una búsqueda de largo alcance que hay que continuar: la construcción de la civilización, de la humanidad es nuestro objetivo. Se trata de una visión a largo plazo. El bienestar está incluido en el plan integral de una vida digna, de una vida duradera. Los dos grupos han hablado de esta búsqueda. Con mucha esperanza y sueños, siempre es posible hacer que las cosas evolucionen en un sentido positivo.

Véronique Huens (Solidaridad de las Alternativas Valonas SAW-B)

SAW-B es una federación de economía social belga. Muchas de sus empresas miembros trabajan con personas en situación precaria. La preocupación del Sur es obvia para SAW-B ya

que cuando trabajamos con personas en precariedad en el Norte, no se puede ignorar las del Sur. Por cierto, algunos miembros nuestros trabajan con socios del Sur.

En las diferentes intervenciones que he asistido esa tarde, he oído mucho la palabra “proyecto”. ¿Porqué hablar de proyecto y no de empresa? No se debe temer ese término. La palabra “empresa” no está prohibida, solo hay que cambiar nuestra percepción. Una empresa no es necesariamente una transnacional que se mofa de los derechos humanos. Hay que hablar de empresa porque la noción de economía es muy importante. La meta central de la economía social es crear empleos, responder a necesidades creando servicios y bienes sostenibles. La economía social sirve para responder a las necesidades de terreno, con una autonomía de gestión mínima.

Aclaración: la rentabilidad de una empresa de economía social al Norte es una exigencia (al contrario de lo que está escrito en los esquemas de presentación), ¡sí no está muerta! Algunas empresas de economía social reciben subsidios pero esa subvención compensa un trabajo realizado en el ámbito del acompañamiento a las personas minusválidas o debilitadas, el ámbito de la capacitación, etc. Esas subvenciones están atribuidas en un marco muy estricto y no se las puede considerar como un pago del Estado a la empresa contra servicio rendido a la comunidad. Por otra parte, las empresas de economía social deben ser rentables y competitivas frente a las empresas “clásicas”, de lo contrario no durarán mucho.

SAW-B ha creado recientemente un grupo (o cluster) de empresas de economía social que desarrollan relaciones comerciales con los socios del Sur. Este cluster se llama connexio-ns (<http://www.connexio-ns.be>).